

Provincia di Reggio Emilia

Dr.ssa Franca Ruggeri
C/o Segreteria Ass. Infrastrutture, Mobilità
Sostenibile e Qualità dell'Aria, Caccia e
Pesca, Sport della Provincia di Reggio Emilia,

c.c.
Ing. Valerio Bussei
Servizio Infrastrutture e Sicurezza

Ing. Maurizio La Macchia
Servizio Infrastrutture e Sicurezza

Ass. Alfredo Gennari
Assessorato Infrastrutture: mobilità
sostenibile e qualità dell'aria, sport, caccia e
pesca.

Comune di Albinea
Comune di Scandiano
Comune di Reggio Emilia

Oggetto: "Risposta a quanto trasmesso come: VERBALE DELL'INCONTRO DEL "TAVOLO TECNICO COLLEGAMENTO REGGIO EMILIA - SCANDIANO" tenutosi in data 30 maggio 2011, ore 15:00, sala del Servizio Infrastrutture della Provincia di Reggio Emilia Corso Garibaldi 26 - Reggio Emilia "

Data: 28 Novembre 2011

Con la presente si esprimono le seguenti riserve sulle modalità di redazione del verbale in oggetto:

- Il verbale, inerente l'incontro del 30 maggio 2011, veniva diffuso solo in data 11 novembre dopo oltre 5 mesi dall'evento;
- Il verbale è evidentemente stato redatto "a memoria" e non sulla base di un resoconto stenografico dell'incontro o di una registrazione. Quanto riportato è stato scritto per sostenere una tesi confezionata " priori" e non rende conto, anche nell'ampiezza dei diversi interventi, di quanto avvenuto;
- Il verbale è redatto con modalità non condivisibili in quanto riporta solo brevi stralci degli interventi fatti dai rappresentanti dei diversi comitati. Stralci che non rendono assolutamente il senso degli interventi stessi né tanto meno la posizione dei comitati. È possibile sostenere che quanto riportato sia fuorviante e renda conto solo di alcuni aspetti del lavoro svolto;
- Il verbale è l'unico esistente dei diversi incontri svolti. In particolar modo non esistono analoghi documenti per quanto riguarda gli incontri precedenti, dove erano stati esposti i dati relativi ai flussi di traffico rilevati e simulati. Incontri che, a nostro avviso, rivestono una importanza ben maggiore dell'ultimo tenutosi in data 30 maggio;

Oltre alle motivazioni di carattere formale prima menzionate, il verbale trasmesso risulta essere assolutamente lacunoso per quanto riguarda il merito degli interventi prodotti in sede di tavolo tecnico, in particolare non viene fatta menzione alcuna delle numerose e circostanziate richieste in merito alla definizione delle metodologie utilizzate per la valutazione degli “impatti” ed alla richiesta di formalizzare i risultati trasportistici ottenuti con le simulazioni, risultati che da soli basterebbero a fare chiarezza in merito all’utilità delle opere valutate.

Tali richieste sono state formalizzate dai rappresentanti del comitato mediante i due documenti, allegati alla presente, regolarmente depositati presso l’Amministrazione Provinciale di Reggio Emilia:

- Tavolo Tecnico Provinciale, Pedemontana – SP-467: richiesta relazioni degli studi effettuati del 06/07/2011 (allegato 1);
- Tavolo TECNICO PROVINCIALE NOTE “Comitato Bosco – Il Pulcino” del 31/07/2010 (Allegato 2).

Occorre sottolineare come ad oggi le richieste prettamente tecniche effettuate nel corso delle riunioni del Tavolo Tecnico e formalizzate nei citati documenti non abbiano avuto ancora risposta, nello specifico nel verbale inoltrato non vi è alcun riferimento alle seguenti argomentazioni più volte espresse dai rappresentanti del Comitato Bosco:

1. “Visto che in base alla *Legge n. 241/1990* (“*Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi*”) il procedimento amministrativo deve essere ispirato ai principi di trasparenza, efficacia ed economicità e che non sussistono motivi di carattere legale tali da impedire la divulgazione dei dati relativi agli studi condotti, il Comitato Bosco – Il Pulcino, per mezzo dei suoi rappresentanti, chiede la divulgazione delle relazioni finali degli studi affidati all’Ing. Paterlini ed ACT (Dott. Morlini)”;
2. “Il Comitato Bosco – Il Pulcino, per mezzo dei suoi rappresentanti, ha sempre sottolineato come le amministrazioni non abbiano dato mandato ai tecnici preposti di individuare le opzioni di tracciato migliori per la risistemazione della viabilità nel tratto Reggio E. – Scandiano, ma abbiano esplicitamente limitato il campo di indagine, per quanto riguarda il tratto Bosco – Scandiano, alla sola “Bretella Case Spadoni – Bosco” valutandone diverse alternative per quanto riguarda gli innesti con la viabilità esistente.”;
3. “Il Comitato Bosco – Il Pulcino, per mezzo dei suoi rappresentanti, ha prodotto l’unica alternativa progettuale alla “Bretella Case Spadoni – Bosco” denominata “Variante Nord”, tale opzione non è stata oggettivamente presa in esame poiché gli strumenti sviluppati, volti alla valutazione delle sole varianti della Bretella Case Spadoni – Bosco, non sono adeguati per un raffronto tecnico di questo tipo.”;
4. “Il Comitato Bosco – Il Pulcino, per mezzo dei suoi rappresentanti, ha chiesto fin da subito di valutare oggettivamente la rappresentatività dei vari comitati invitati al Tavolo Tecnico valutando sia le firme raccolte presso la cittadinanza sia le petizioni sulla base delle quali tali firme sono state raccolte. Si è sottolineato che, per le informazioni in nostro possesso, l’unico comitato ad aver regolarmente raccolto e depositato le firme a sostegno della propria petizione presso l’amministrazione provinciale sia stato proprio il Comitato Bosco.”
5. “Durante gli incontri del Tavolo Tecnico, è stato puntualizzato, senza alcuna smentita da parte degli amministratori e dei tecnici presenti, come, sulla base dei dati raccolti e degli studi effettuati, non

esiste alcuna situazione di emergenza, dal punto di vista del traffico e dei rischi ad esso correlati, in atto sul territorio esaminato. Inoltre nessuna delle strade esaminate presenta flussi di traffico, in essere o previsti, tali da non poter essere sopportati in piena sicurezza. ”;

6. “Durante gli incontri del Tavolo Tecnico, è stato puntualizzato, senza alcuna smentita da parte degli amministratori e dei tecnici presenti, come, sulla base degli studi svolti, la Bretella Case Spadoni-Bosco, nella migliore delle varianti analizzate, non attragga, in assenza di divieto di transito ai mezzi pesanti in via delle Scuole e nel tratto scandinese della SP-467 , più del 10% del traffico veicolare esistente. La stessa Bretella Case Spadoni-Bosco arriva ad attrarre solo il 20% del traffico veicolare esistente solo ove venga predisposto il divieto di transito ai mezzi pesanti in via delle Scuole e nel tratto scandinese della SP-467.”;
7. “Durante gli incontri del Tavolo Tecnico, è stato puntualizzato, senza alcuna smentita da parte degli amministratori e dei tecnici presenti, come la Bretella Case Spadoni – Bosco costituisca un asse viario che allontana il traffico della zona industriale di Pratissolo - Bosco, costringendo i mezzi pesanti ad un percorso più lungo, costoso ed irrazionale.”;
8. “Durante gli incontri del Tavolo Tecnico, è stato puntualizzato, senza alcuna smentita da parte degli amministratori e dei tecnici presenti, come la valutazione unitaria degli interventi da Reggio E. a Scandiano non sia pienamente positiva e che nella stessa vengano combinati gli interventi di Fogliano, dove la tangenziale ha un impatto fortemente positivo, con la Bretella Case Spadoni – Bosco che risulta invece un intervento non positivo.”
9. “Durante gli incontri del Tavolo Tecnico, è stato puntualizzato, senza alcuna smentita da parte degli amministratori e dei tecnici presenti, come la progettazione della Tangenziale di Fogliano influisca in modo determinante anche sulla prosecuzione dell’opera fino a Scandiano poiché ne determina in modo irrevocabile il punto di innesto.”

Il verbale trasmesso potrà essere sottoscritto dai rappresentanti del Comitato Bosco – Il Pulcino solo qualora venisse integrato con quanto esposto e fossero esplicitamente aggiunte le argomentazioni elencate nei 9 punti prima esposti.

Bosco (RE), lì 28/11/2011

Cordiali saluti

Comitato Bosco – Il Pulcino

Il Segretario

Ing. Giovanni Davoli